

ZARIADENIE NA SPRACOVANIE ELEKTROODPADU, LEHOTA

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(číslo 1200/2011-3.4/ra)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

OFIR – Julio TABI, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

365 27 581

3. Sídlo

Lehota 460, 951 36 Lehota

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zariadenie na spracovanie elektroodpadu, Lehota

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je modernizácia existujúcej prevádzky navrhovateľa na spracovanie odpadov z elektrických a elektronických zariadení nákupom a umiestnením nových technologických zariadení s vyššou spracovateľskou kapacitou, na spracovanie odpadov kat. čísla 07 02 13, 16 02 16, 16 02 14, 17 04 11, s predpokladanou ročnou kapacitou spracovaných odpadov 12 766 t. Pôjde o výmenu nasledovných zariadení: kladivkový mlyn č. 1, kladivkový mlyn č. 2, nožový mlyn, rohatkový drvič, vodný separátor a magnetický separátor.

3. Užívateľ

OFIR – Julio TABI, s. r. o., Lehota 460, 951 36 Lehota

4. Umiestnenie

Kraj: Nitriansky

Okres: Nitra

Obec: Lehota

Kat. územie: Lehota

Parcelné číslo: 600/8 (596 alebo 594 v prípade umiestnenia rohatkového drviča vo vonkajšom areáli spoločnosti)

Umiestnenie navrhovanej činnosti je lokalizované na južnom okraji areálu bývalého poľnohospodárskeho družstva obce. Navrhovaná technologická linka bude súčasťou existujúcej prevádzky navrhovateľa.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby..... nebude realizované
Predpokladaný termín ukončenia výstavby..... nebude realizované
Predpokladaný termín začatia prevádzky..... prevádzka už existuje
Predpokladaný termín ukončenia prevádzky.... nie je určené

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Areál prevádzky pozostáva z nádvorja, jednopodlažnej haly a prednej administratívnej časti. Hala na spracovanie OEEZ je obdĺžnikového tvaru s rozmermi 67,7 x 11 m, pozostáva zo sociálnych zariadení a technologickej časti, ktorá sa delí podľa účelu využitia na viaceré celky čiastočne od seba oddelené drevovláknitými stenami. V hale sa nachádza sklad elektroodpadu pred jeho spracovaním, sklad náhradných dielcov, sklad nebezpečných odpadov, dva sklady elektroodpadu a spracovaného materiálu.

Zariadenie na spracovanie elektroodpadu slúži a naďalej bude slúžiť na dočasné skladovanie odpadov z elektrických a elektronických zariadení prijatých od občanov, firiem a organizácií, ktoré sú následne roztriedené podľa druhu a dočasne skladované v priestoroch navrhovateľa na to určených. Odvoz materiálu je a bude priebežne vykonávaný, aby nedošlo k prepĺňaniu kapacity zariadenia. Navrhovateľ vlastní povolenia, ktoré mu umožňujú zber a zhodnocovanie nasledovných druhov odpadov: 06 04 04, 06 04 05, 08 03 17, 10 11 11, 13 02 05, 15 01 10, 15 02 02, 16 01 07, 16 02 11, 16 02 12, 16 02 13, 16 02 14, 16 02 15, 16 06 01, 16 06 02, 16 06 03, 17 04 10, 19 12 11, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 35 a 20 01 36.

Sklad elektroodpadu pred jeho spracovaním sa nachádza v prvej časti haly, je tvorený oddelenými kójami s kovovými prepravkami na skladovanie OEEZ v členení na 5 komodít (veľké domáce spotrebiče, informačné technológie a komunikačné zariadenia, spotrebná elektronika, televízne prijímače a obrazovky z osobných počítačov, malé domáce spotrebiče). Kóje sú viditeľné a prehľadne označené. Podlaha v priestoroch skladu je vybetónovaná a zaizolovaná proti vplyvu ropných látok náterovým epoxidovým systémom EPONAL.

Sklad náhradných dielcov je umiestnený za sklacom OEEZ a je tvorený označenými kovovými obchodnými regálmi.

Sklad nebezpečných odpadov sa nachádza v poslednej časti haly na vybetónovanej podlahe opatrenej keramickou dlažbou s izolačným náterom. Sklad je vybavený vhodnými skladovacími obalmi (špeciálny kontajner na batérie, špeciálny kontajner na svetelné zdroje, plastové bedne, kovové prepravky, plastové kontajnery, kuka-nádoby, sudy, atď.), súčasťou skladu sú havarijné pomôcky (sud, metla, lopata, absorpčný materiál – perlit) a havarijný plán.

Druhá časť haly slúži na uskladnenie oddelených komponentov v BIG-BAG vakoch a plastových škatuliach. V ďalších častiach haly sa nachádzajú technologické zariadenia – kladivový mlyn, rohatkový drvič, 2 ks nožových mlynov, elektrostatický separátor, vodný separátor, sušička.

Pre zamestnancov sú vytvorené šatne a hygienické zariadenia vrátane dennej miestnosti v prednej časti objektu, ktorá je využívaná ako kuchynka.

Dva sklady elektroodpadu a spracovaného materiálu sa nachádzajú vo vonkajších priestoroch areálu. Skladové haly sú kryté a odizolované nepriepustnou fóliou.

Spracovaniu elektroodpadov predchádza preberanie, vstupná kontrola, váženie, zaevidovanie a uskladnenie v sklade elektroodpadu. Do spracovateľského zariadenia sú preberané len kategórie a druhy vyradených elektrozariadení, druhy odpadov uvedených v rozhodnutí o autorizácii a odpady, ktoré zároveň prešli cez vstupnú kontrolu.

Pri preberaní sa odpad najskôr odváži. Hmotnosť sa napíše do sprievodného listu nebezpečných odpadov, poprípade dodací list v prípade ostatných odpadov. Následne sa uloží do vyhradeného priestoru podľa kategórie elektrozariadení.

Spracovanie OEEZ pozostáva z dvoch krokov. V prvom kroku sa prednostne odoberajú látky a súčiastky, v druhom kroku dochádza k spracovaniu OEEZ zbavených určených látok a súčiastok.

Prednostne sú odoberané nasledovné látky a súčiastky: súčiastky obsahujúce ortuť, napríklad spínače, lampy na podsvietenie, batérie, dosky s plošnými spojmi (pri povrchu väčšom ako 10 cm^2), tonerové kazety, plasty obsahujúce brómované samozhášavé prísady, súčiastky azbestové alebo obsahujúce azbest, plynové výbojky, obrazovky s tekutými kryštálmi v prípade potreby spolu s ich krytmi, ak je plocha väčšia ako 100 cm^2 , vonkajšie elektrické káble, súčiastky obsahujúce ohňovzdorné keramické vlákna, elektrolytické kondenzátory obsahujúce problémové látky (výška väčšia ako 25mm, priemer väčší ako 25 mm alebo proporcionálne podobný objem).

Spracovanie OEEZ s pomocou ručného náradia sa vykonáva na dielenských stoloch (4 ks), pričom odstránenie látok a súčiastok, ktoré môžu mať negatívny vplyv na životné prostredie sa vykonáva prednostne. Ako ručné náradie sa používajú kladivá, kliešte, skrutkovače, pneumatické sekáče, karbobrúska. Podlaha pod pracovnými stolmi je vybetónovaná a opatrená izolačným náterom (EPONAL). Súčasťou tejto časti haly sú nádoby na nebezpečný odpad a nádoby na demontované časti elektrozariadení. Nádoby na nebezpečný odpad sú priebežne premiestňované do skladu NO.

Spracovanie obrazoviek s tekutými kryštálmi: po odstránení plynových výbojok (ak sa v OEEZ nachádzajú) je pre obrazovky (kat. č. odpadu 16 02 15) zabezpečené zneškodnenie činnosťou D1. Plynové výbojky sa dočasne uskladňujú v sklade NO, odkiaľ sú odvážané ako odpad s kat. č. 06 04 04 za účelom finálneho spracovania držiteľovi autorizácie – spoločnosti Arguss, s. r. o.

Spracovanie vonkajších elektrických káblov: odstránenie vrchnej izolačnej časti, oddelenie olovených, oceľových a medených zväzkov, pričom oddelené zväzky sa drvčia a melú a produkt mletia sa ďalej separuje na kovovú a plastovú frakciu. V prípade elektrických káblov obsahujúcich uhoľný decht sa vrchná izolačná časť s dechtom nespracúva, ale odovzdáva sa na zneškodnenie činnosťou D1.

Drvenie a mletie sa vykonáva na nasledovných technologických zariadeniach: rohatkový drvič, kladivové mlyny (melú materiály obsahujúce železné a nerezové časti), nožový mlyn (melie materiály neobsahujúce železné časti). Z procesu drvenia vystupuje zmes – jemne mleté plasty, magnetické kovy (železo, oceľ) a nemagnetické kovy (hliník, mosadz, meď, cín, olovo).

Na separáciu frakcií slúži elektrostatický separátor, ktorý využíva tzv. tribologický efekt a vodný separátor, ktorý využíva rozdielnu mernú hmotnosť a separácia prebieha vo vodnom kúpeli. Do procesu separácie vstupujú jemne drvené zmesi plastov a (ne)magnetických kovov, z procesu separácie vystupujú oddelené frakcie – plasty a (ne)magnetické. Flotačný separátor pracuje v uzatvorenom cykle, pričom voda sa len dopĺňa. Podlaha pod a v okolí flotačného separátora má špeciálnu úpravu – betón, izolačná fólia z PVC-P Ekoplast 806 a gumové dosky.

Odseparovaná frakcia (okrem plastovej) z vodného separátora sa potreby vysuší v teplovzdušnej sušičke.

Z výroby je odvážaný vyčistený materiál a sekundárny odpad v uzavretých nádobách a obaloch na zmluvne dohodnuté miesta.

Spracovateľské zariadenie OEEZ je vybavené:

- váhou na váženie OEEZ prijatého na spracovanie,
- nepriepustnou podlahou – časť haly, v ktorej sa nakladá s NO, jedná sa o betónovú
- podlahu opatrenú náterovým epoxidovým systémom Eponal – odolným voči pôsobeniu ropných produktov, alkálií a rozpúšťadiel (sklad OEEZ pred ich spracovaním, priestor na prednostne odoberanie látok a súčiastok, sklad NO),
- nepriepustnou podlahou v časti haly, kde sa nachádza flotačný separátor – betón, izolačná fólia, gumové dosky (izolačná fólia – izolácia odolná proti vode a radónu),
- skladovými priestormi na uskladnenie náhradných dielcov (ND),
- sklodom NO – jedná sa o samostatný sklad vybavený vhodnými nádobami na uskladnenie NO, havarijnými pomôckami – perlit, nádoba na odpad s katalógovým číslom 15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované NL, kategória nebezpečný odpad.

Kapacita zariadenia na spracovávanie OEEZ je nad 1 000 t/rok v jednozmennej prevádzke.

Navrhovateľ plánuje v svojej prevádzke umiestniť nové technologické celky, ktoré nahradia súčasné stroje. Cieľom je zvýšiť výrobnú kapacitu na niekoľkonásobok existujúceho stavu. Na zariadeniach sa budú spracovávať nasledovné druhy odpadov, zaradené podľa katalógu odpadov:

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
07 02 13	Odpadový plast	O
16 02 14	Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O
16 02 16	Časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako 16 02 15	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O

Ide o tieto zariadenia:

Stroj č. 1: Kladivový mlyn

Aktuálna kapacita: 35 – 90 kg/ hod.

Želaná kapacita: 5000 kg/hod.

Spracovávaný materiál:

- dosky plošných spojov neosadené (07 02 13 alebo 16 02 16),
- dosky plošných spojov osadené (16 02 16),
- vodiace pásy (16 02 16),
- konektory (16 02 16),
- iné komponenty obsahujúce plast + Fe + farebné kovy (16 02 16).

Výstupom bude drvina obsahujúca plast + Fe + farebné kovy (spolu 16 02 16, môže to byť v rôznom pomere, napríklad iba plast + Fe, alebo Fe + farebné kovy).

Stroj č. 2: Kladivový mlyn

Aktuálna kapacita: 35 – 90 kg/ hod.

Želaná kapacita: 5000 kg/hod.

Spracovávaný materiál:

- dosky plošných spojov neosadené (07 02 13 alebo 16 02 16),
- dosky plošných spojov osadené (16 02 16),
- vodiace pásy (16 02 16),
- konektory (16 02 16),
- iné komponenty obsahujúce plast + Fe + farebné kovy (16 02 16).

Výstupom bude drvina obsahujúca plast + Fe + farebné kovy (spolu 16 02 16, môže to byť v rôznom pomere, napríklad iba plast + Fe, alebo Fe + farebné kovy).

Stroj č. 3: Nožový mlyn

Aktuálna kapacita: 50 kg/ hod.

Želaná kapacita: 250 kg/hod.

Spracovávaný materiál:

- káble (t.j. materiál obsahujúci plast a farebné kovy – neželezité komponenty) (16 02 16 alebo 17 04 11),
- vyseparované časti, napr. koncovky z káblov, ktoré obsahujú plast a farebné kovy (16 02 16).

Výstupným materiálom je drvina zo spomínaných kovových častí.

Stroj č. 4: Rohatkový drvič

Aktuálna kapacita: 35 – 90 kg/ hod.

Želaná kapacita: 7000 kg/hod.

Tento typ stroja by bol umiestnený vo vonkajších priestoroch areálu.

Spracovávaný materiál:

- osadené dosky plošných spojov (16 02 14 alebo 16 02 16),
- káble (t.j. materiál obsahujúci plast a farebné kovy – neželezité komponenty) (16 02 16 alebo 17 04 11).

Výstupným materiálom bude podrvený vstupný materiál.

Stroj č. 5: Vodný separátor

Aktuálna kapacita: 100 kg/ hod.

Želaná kapacita: 3500 kg/hod.

Spracovávaný materiál:

- káble (t.j. materiál obsahujúci plast a farebné kovy – neželezité komponenty) (16 02 16 alebo 17 04 11),
- vyseparované časti, napr. koncovky z káblov, ktoré obsahujú plast a farebné kovy (16 02 16),
- podrvené dosky plošných spojov (16 02 16, 07 02 13).

Navrhovateľ plánuje v prevádzke umiestnenie dvoch kusov vodného separátora. Oba technologické celky budú rovnakých parametrov. Preto súhrnná spracovateľská kapacita bude predstavovať 7000 kg/ hod.

Stroj č. 6: Magnetický separátor

Aktuálna kapacita: 70 kg/ hod.

Želaná kapacita: 250 – 300 kg/hod.

Spracovávaný materiál:

- dosky plošných spojov, vodiace pásy s obsahom Cu a Fe, ktoré sú už očistené o plast (na vodnom alebo suchom separátore),
- podrvené dosky plošných spojov (16 02 16, 07 02 13).

Výstupným materiálom budú čisté suroviny napr. meď, hliník alebo mosadz bez obsahu železa.

Maximálna spracovateľská kapacita je závislá od druhu odpadu a od dopytu trhu. Uvedené množstvá želanej kapacity sú maximálne projektované kapacity strojov. Tie sa však budú vymieňať postupne a využívať v závislosti od personálnych a priestorových možností. Navrhovateľ si je vedomý, že v reálnej prevádzke nebudú spustené všetky stroje naraz. Želaný stav spracovateľskej kapacity je podľa zámeru 24,55 t/ hod. Podľa doplňujúcich údajov sa predpokladá len dvojhodinová prevádzka počas dňa, čo pri 260-tich pracovných dňoch v roku činí ročnú spracovateľskú kapacitu zariadenia 12 766 ton. Odpady vstupujúce do technologických celkov nebudú pochádzať len z rozobierky v priestoroch navrhovateľa,

väčšina príde ako nepodarky z výroby, alebo z iných autorizovaných prevádzok na spracovanie elektroodpadu.

Výstupy z technológie sa následne expedujú podľa zmlúv ďalším spracovateľom.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená podľa prílohy č. 8 do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 5 Zariadenia na zneškodňovanie ostatných odpadov spaľovaním alebo zariadenia na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie ostatných odpadov, časť A (povinné hodnotenie bez limitu).

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 7 zákona listom č. 5455/2011-3.4/ra zo dňa 02.05.2011. Zároveň navrhovateľa upozornilo, že ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, zohľadní sa táto skutočnosť v ďalších krokoch posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona.

Zámer vypracovala v máji 2011 spoločnosť EPIK, s. r. o., Karloveksá 9, 841 04 Bratislava. Na Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) bol zámer činnosti vypracovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov doručený navrhovateľom dňa 10.05.2011.

Na základe doručených stanovísk k zámeru a po zvážení environmentálnych rizík pripravovanej činnosti, rozsahu spracovania zámeru a pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk k zámeru MŽP SR podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení pre navrhovanú činnosť nie je potrebné vypracovať. Pre ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až § 39 zákona. V ďalších krokoch posudzovania plnil zámer funkciu správy o hodnotení. O tejto skutočnosti informovalo MŽP SR všetkých účastníkov procesu posudzovania listom č. 5455/2011-3.4/ra zo dňa 24.06.2011. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona do 3 dní od doručenia tohto listu informovala verejnosť a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby v primeranom čase podľa § 34 ods. 2 zákona zabezpečila, v spolupráci s navrhovateľom, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

MŽP SR ako príslušný orgán v rámci procesu posudzovania rozoslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 *dotknutej obci* (obec Lehota), *rezortnému orgánu* (MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Obvodný úrad ŽP Nitra) a *dotknutým orgánom* (Nitriansky samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Nitre, Krajský úrad ŽP v Nitre, Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Nitra, Obvodný úrad Nitra, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia) listami č. 5455/2011-3.4/ra zo dňa 12.05.2011.

MŽP SR zverejnilo zámer na internetovej stránke www.enviroportal.sk dňa 19.05.2011.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie činnosti podľa § 34 ods. 2 zákona sa uskutočnilo dňa 13.07.2011 o 16.00 hod. v zasadacej miestnosti obecného úradu v Lehote.

Starosta obce p. Zaujec otvoril stretnutie privítaním prítomných. V stručnosti zástupcovia spoločnosti EPIK, s. r. o. predstavili zámer a cieľ predmetnej navrhovanej činnosti, doterajší priebeh procesu posudzovania v zmysle zákona. prediskutovali sa pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli zaslané v rámci pripomienkovania zámeru. Jednou z nich bola požiadavka obce, aby navrhovateľ poskytol grafické znázornenie súčasného a navrhovaného stavu. Spracovatelia uviedli, že táto požiadavka bola akceptovaná a prílohy boli doplnené.

Prediskutovala sa aj otázka samotnej technológie, ako existujúcej, tak navrhovanej, jej vstupy a výstupy a konečný vplyv na obyvateľstvo žijúce v obci a okolí. Spracovatelia ubezpečili, že nedôjde k vzniku nebezpečných emisií pri samotnom spracovaní elektroodpadu na prevádzke.

Nevyskytli sa žiadne problematické miesta, či nezodpovedané otázky. Stanoviská jednotlivých dotknutých orgánov neobsahovali nesúhlasné stanovisko. Verejnosť nevzniesla žiadne námietky a taktiež ani nesúhlas občanov pre spomínaný podnikateľský zámer alebo ako plynulý proces, ktorý nevyvoláva v očiach verejnosti problematické miesta, ktoré je potrebné prediskutovať.

Na záver starosta obce p. Zaujec poďakoval prítomným za účasť a po podpísaní prezenčnej listiny sa prítomní rozišli.

Z verejného prerokovania činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 20.07.2011 a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania navrhovanej činnosti.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky k správe o hodnotení (zámeru)

V zákone stanovenej lehote boli zámeru v zmysle zákona na príslušný orgán doručené nižšie uvedené písomné stanoviská.

Obec Lehota (list č. 265/2011 zo dňa 03.06.2011)

Do ďalších krokov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie požadovali doplniť grafické znázornenie súčasného stavu a navrhovaného stavu, v rámci ktorých budú zadefinované jednotlivé činnosti celého technologického procesu a a situovanie jednotlivých technologických celkov.

Nitriansky samosprávny kraj (list č. ČZ-12565/2011, ČS-3120/2011 zo dňa 31.05.2011)

Uvádza, že zámer nesmie byť v rozpore s územným plánom veľkého územného celku Nitrianskeho kraja a jeho zmenami a doplnkami.

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva (list č. 30440/2011 zo dňa 27.07.2011)

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva podporuje aktivitu navrhovateľa nielen v oblasti zvýšenia spracovateľskej kapacity v spracovania OEEZ, ale hlavne v oblasti ochrany ŽP. Navrhuje dokladovať nasledovné otázky:

- Sú jestvujúce priestory, v ktorých budú nové technológie umiestnené postačujúce s ohľadom na predpokladané veľkosti nových strojov s mnohonásobne vyššími kapacitami?
- Doložiť dostatočné personálne obsadenie spracovania OEEZ na vstupe a výstupe technológie tak, aby nedochádzalo k jej prestojom z dôvodu nedostatočného prísunu materiálov na vstupe a odvode výstupných odpadov.

Krajský úrad ŽP Nitra (list č. 2011/00389 zo dňa 26.05.2011)

K zámeru nemajú pripomienky.

Obvodný úrad ŽP Nitra (list č. A/2011/01569-003-F21 zo dňa 02.06.2011)

Je toho názoru, že ide o únosné zaťaženie územia a nemá k predloženému zámeru výhrady.

Obvodný úrad ŽP Bratislava (list č. ZPO/2011/04852-9/ANJ/BA V zo dňa 08.08.2011)

Úsek štátnej vodnej správy

Odporúča upustiť od vypracovania správy o hodnotení a proces posudzovania ukončiť.

Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva

Odporúča upustiť od vypracovania správy o hodnotení a proces posudzovania ukončiť.

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia

Odporúča upustiť od vypracovania správy o hodnotení a proces posudzovania ukončiť.

Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny

Odporúča upustiť od vypracovania správy o hodnotení a proces posudzovania ukončiť.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre (list č. PPL/A/2011/01590 zo dňa 07.06.2011)

Pri realizácii zámeru je potrebné minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy z prevádzky činnosti a z dopravy na životné prostredie a na zdravie zamestnancov dodržaním požiadaviek uvedených v zákone č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako aj požiadaviek uvedených vo vyhláske MZ SR 549/2007 Z. z., NV č. 115/2006 Z. z., NV č. 300/2007, ktorým sa dopĺňa NV č. 350/2006 Z. z., NV č. 391/2006 Z. z. a NV č. 395/2006 Z. z.

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Nitra (list č. A/2011/02968 BC10 zo dňa 27.07.2011)

Pri realizácii zámeru je potrebné dodržať zákon č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na vyhlášku č. 35/1984 Zb. i príslušné STN.

Obvodný úrad Nitra, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia (list č. A/2011/10352/2 zo dňa 20.05.2011)

V stanovisku nenaformuloval žiadne pripomienky, uvádza, že nepožaduje povinné hodnotenie.

Stanovisko navrhovateľa zo dňa 12.07.2011 (vyjadrenie k stanoviskám obce Lehota a MŽP SR, odboru odpadového hospodárstva)

Navrhovateľ vo svojom stanovisku deklaruje, že vo svojom výbere konkrétnych typov strojov zohľadnil možnosti umiestnenia vo vlastných prevádzkových priestoroch. Samotná nová technológia nebude vyžadovať zvýšenie počtu zamestnancov v prevádzke, pracovníci sú zaškolení a informovaní. V rámci celej prevádzky bude personálne rozdelenie také, aby nedochádzalo k výpadkom v celom technologickom cykle. Samotné stroje sú vysoko modernizované, ich obsluha bude menej náročná. Navrhovaný stav bude predstavovať nezmenený stav vo vnútorných priestoroch v rámci existujúcej prevádzky, len rohatkový drvič môže byť potenciálne umiestnený vo vonkajšom areáli spoločnosti a to na parcelách č. 596 alebo 594.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 ods. 6 a 7 zákona na základe určenia MŽP SR listom 5455/2011-3.4/ra zo dňa 22.07.2011 vypracovala Ing. Karol Cvelihar, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie ako fyzická osoba pod č. 38/95-OPV. Na základe výsledkov posúdenia neodporúča realizáciu navrhovanej činnosti.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Nepredpokladajú sa vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Počas prevádzky budú prijaté dostatočne technické a technologické opatrenia, ktoré minimalizujú riziko kontaminácie horninového prostredia, napr. umiestnením technológie na nepriepustných podlahách.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu sa nepredpokladajú. Kvalitatívne ukazovatele splaškových odpadových vôd zodpovedajú normám pre tieto vody. Vody z povrchového odtoku sú nekontaminované a vsakované do terénu. Kontaminované odpadové vody nebudú vznikať, nákladná doprava sa zdrží v stredu len po dobu nevyhnutnú na nakládku a vykládku odpadov. Prevádzka na spracovanie elektroodpadu nevypúšťa a ani neplánuje vypúšťať žiadne odpadové vody do recipientu. Splaškové odpadové vody sú odvádzané do žumpy a dopravované na prečistenie do obecnej ČOV. Odpadová voda z technológie nevzniká. Vodný separátor predstavuje technologický celok, v ktorom voda ako základné separačné médium cirkuluje. Vodné straty vznikajú počas separácie, napríklad absorpciou separovaným materiálom, tieto straty sa následne dopĺňajú z vodovodnej prípojky na prevádzke.

Nedôjde k ovplyvneniu zdrojov pitnej a úžitkovej vody navrhovanou činnosťou. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov. Objekt, v ktorom bude navrhovaná činnosť umiestnená, je technicky a technologicky zabezpečený, aby počas prevádzky navrhovanej činnosti nedošlo ku kontaminácii podzemných vôd. Hlavným opatrením pre zabezpečenie tejto požiadavky sú nepriepustné podlahy krytej haly.

Vplyv na pôdu

Navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom stavebnom objekte, nedôjde k novým záberom poľnohospodárskej pôdy. Vplyvy na pôdu majú len povahu možných rizík pri náhodných havarijných situáciách (napr. únik ropných látok a hydraulických olejov z dopravnej obsluhy areálu).

Vplyvy na ovzdušie a hlukovú situáciu

Prašnosť pri výklade odpadov je dočasná, je obmedzená na vykládku odpadov z dopravných prostriedkov a iba na miesto vykládky odpadov. V rámci činnosti je prevádzkovaná kotolňa, kategorizovaná ako malý zdroj znečistenia ovzdušia.

Odvetranie priestorov je realizované podtlakovým vetraním ventilačnými jednotkami v obvodovej stene s využitím predhrievania nasávaného vzduchu. Pracovné stroje na spracovanie elektroodpadu majú samostatné odsávanie prachu do vonkajšieho priestoru cez filtroventilačné zariadenia. Prach z drvenia bude zachytávaný v prachových vakoch (rukávy). Nepredpokladá sa výrazné zvýšenie zaťaženia komunikácie novou dopravou a ani zvýšenie vplyvu na znečistenie ovzdušia.

Stacionárnym zdrojom hluku je ručná demontáž, vykládka odpadov a samostatné technologické celky. Nepredpokladá sa významný prírastok hlukovej záťaže, samotný areál je umiestnený na okraji obce mimo obytnej zóny, ktorá je od predmetného územia vzdialená cca 70 m.

Vplyv na flóru a faunu, chránené územia

Vplyvy na flóru a faunu sa nepredpokladajú. Prevádzka je umiestnená v existujúcom objekte krytej haly s minimálnym zastúpením vegetácie.

Vplyv na krajinu a ÚSES

Stabilita krajiny sa umiestnením technologickej linky nezmení, nebudú ovplyvnené žiadne prvky územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nebude meniť súčasnú štruktúru a využitie krajiny. Prevádzka v obci Lehota je situovaná do existujúcej krytej haly, priemyselnom areáli obce, na jej okrajovej časti. Funkčne využitie areálu aj haly ostáva nezmenené.

Vplyv na chránené územia a ochranné pásma

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Vplyv na obyvateľstvo vrátane hodnotenia zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť primárne, t.j. výkonmi priamo v prevádzkovaných objektoch a v celom areáli v štandardnom režime musí byť zabezpečená tak, aby negatívne neovplyvňovala kvalitu vonkajšieho prostredia (predovšetkým hluk z dopravy a z manipulácie s tovarmi a hluk stacionárnych zdrojov a osvetlenie v nočných hodinách). Vzhľadom na objektívne dostatočnú vzdialenosť od obytného územia kontaktných obcí nepredpokladá sa vplyv hluku z vnútorného prostredia v miere a úrovniach potenciálne obťažujúcich obyvateľstvo. Prípravou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti nevzniknú nové zdravotné riziká ľudskej populácie. Zamestnanci prevádzky budú v blízkom kontakte so zariadením (obsluha stroja, stredisko riadenia, ručne triedenie). Celý systém pracovného prostredia prevádzky bude technologicky a organizačne zabezpečený tak, aby boli splnené zákonné podmienky. Súčasťou výstupov spracovateľskej činnosti vo vzťahu k vnútornému a vonkajšiemu prostrediu prevádzky budú vibrácie emitované strojnými zariadeniami. Z dôvodu povinnosti zabezpečiť kvalitu pracovného prostredia, budú všetky potenciálne zdroje vibrácií mať inštalovane vlastné protivibračné konštrukcie. Charakter činnosti pri dodržaní predpísaných postupov a podmienok manipulácie, bezpečnostných a hygienických zásad neohrozuje zdravie pracovníkov prevádzky a zdravie obyvateľstva. Vzhľadom na uvedené nie je predpoklad negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na zdravotný stav a pohodu obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú výrobnú prevádzku, ktorá by významne zaťažovala životne prostredie emisiami, hlukom, produkciou odpadov, odpadových vôd, neprímeranými nárokmi na energie, vodu, zásobovanie plynom, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie ľudí. Prevádzku možno hodnotiť ako environmentálne únosnú a primeranú v tomto prostredí aj s ohľadom na súčasné využitie okolitého prostredia a určené funkčne využívanie podľa UPD obce Lehota. Pri prevádzkovaní sa nepredpokladajú vplyvy, ktoré by mohli významnejšie negatívne ovplyvniť využívanie a vlastnosti dotknutého územia a obyvateľstvo tu bývajúce.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSK U SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť nie je situovaná v chránených vtáčích územiach, ani na území európskeho významu. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na územia NATURA 2000.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa

o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti „Zariadenie na spracovanie elektroodpadu, Lehota“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska.

Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej a prevádzkovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant

Na realizáciu sa odporúča variant uvedený v správe o hodnotení (zámere) a opísaný v časti II.6. tohto stanoviska – modernizácia existujúcej prevádzky navrhovateľa na spracovanie odpadov z elektrických a elektronických zariadení nákupom a umiestnením nových technologických zariadení s vyššou spracovateľskou kapacitou, na spracovanie odpadov kat. čísla 07 02 13, 16 02 16, 16 02 14, 17 04 11, s predpokladanou ročnou kapacitou spracovaných odpadov 12 766 t. Pôjde o výmenu nasledovných zariadení: kladivkový mlyn č. 1, kladivkový mlyn č. 2, nožový mlyn, rohatkový drvič, vodný separátor a magnetický separátor.

3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania na životné prostredie, pripomienok a stanovísk doručených k správe o hodnotení, odborného posudku a na základe správy o hodnotení (zámeru) sa odporúčajú pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

- 1) Minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy z prevádzky činnosti a z dopravy na životné prostredie a na zdravie zamestnancov dodržaním požiadaviek uvedených v zákone č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako aj požiadaviek uvedených vo vyhláske MZ SR 549/2007 Z. z., NV č. 115/2006 Z. z., NV č. 300/2007, ktorým sa dopĺňa NV č. 350/2006 Z. z., NV č. 391/2006 Z. z. a NV č. 395/2006 Z. z.
- 2) Zabezpečiť neprekročovanie najvyšších povolených hladín hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí v zmysle vyhlásky MZ SR č. 549/2007 Z. z. pre dané územie.
- 3) Práce v areáli prevádzky vykonávať len v pracovných dňoch a počas dennej doby.
- 4) Priebežne zabezpečovať, aby nedošlo k preplneniu kapacity zariadenia.
- 5) Nakladanie s odpadmi zosúladiť s legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva.
- 6) V zmysle stanoviska Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Nitre dodržať zákon č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na vyhlásku č. 35/1984 Zb. aj príslušné STN.

- 7) Realizovať ďalšie opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v zámere.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k zámeru

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona najmä na základe zámeru, stanovísk k zámeru a záznamu z verejného prerokovania. Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona, MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Ani jeden zo zainteresovaných orgánov nevyjadril nesúhlas s navrhovanou činnosťou. V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré možno v tomto štádiu predpokladať. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v posudzovanom variante. Napriek neodporúčaciemu záveru odborného posudku vypracovaného v zmysle § 36 zákona má MŽP SR za to, že dôvody uvedené v odbornom posudku sa vyriešili v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, kedy chýbajúce informácie navrhovateľ spresnil.

Z výsledku posudzovania vyplynulo, že v zámere odporúčaný realizačný variant navrhovanej činnosti je pri dodržaní odporúčaných podmienok pre etapu prípravy a realizácie stavby prijateľný a vhodný na realizáciu a je realizovateľný aj z hľadiska celkových vplyvov na životné prostredie.

Pripomienky a podmienky jednotlivých dotknutých organizácií a subjektov, ktoré majú vzťah k posudzovanej činnosti sú zahrnuté do podmienok realizácie v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska

V priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre uvedenú navrhovanú činnosť boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v zámere, v jednotlivých stanoviskách a v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v odporúčanom variante za predpokladu dodržania odporúčaných podmienok pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Výstavba navrhovanej činnosti sa bude realizovať na základe rozhodnutia príslušného stavebného úradu o povolení stavby. Tento povolujujúci orgán stanoví podmienky výstavby, ktoré navrhovateľ musí dodržať. Tieto podmienky zároveň predurčia aj podmienky prevádzky.

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie najmä:

- systematicky sledovať a vyhodnocovať jej vplyvy,
- kontrolovať plnenie podmienok určených pri povolení činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí príslušný povoluovací orgán, ak ide o povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko k činnosti vydané podľa § 37 zákona.

Monitoring navrhovanej činnosti zamerať na sledovanie hlukových pomerov vo vnútornom aj vonkajšom prostredí.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania, podľa § 39 ods. 3 zákona, je navrhovateľ povinný v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než sa uvádza v správe o hodnotení činnosti (resp. zámere, ktorý nahrádza správu o hodnotení), zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu, s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí a povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

6. Informácia pre povolujúci orgán o zainteresovanej verejnosti

Zainteresovaná verejnosť je podľa § 24 zákona verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania. Medzi zainteresovanú verejnosť patrí najmä fyzická osoba podľa § 24a zákona, právnická osoba podľa § 24b alebo § 27 zákona, občianska iniciatíva podľa § 25 zákona a občianske združenie podporujúce ochranu životného prostredia podľa § 26 zákona. V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Zariadenie na spracovanie elektroodpadu, Lehota “ nebola identifikovaná žiadna zainteresovaná verejnosť.

Zainteresovaná verejnosť má podľa § 27a zákona právo aktívnej účasti pri príprave a povoľovaní navrhovanej činnosti, a to v celom priebehu procesu posudzovania vplyvov až do vydania rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR
odbor environmentálneho posudzovania
RNDr. Alexandra Jóbová



v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva
so sídlom v Nitre

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania
Ministerstvo životného prostredia SR



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
77

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 23.12.2011